

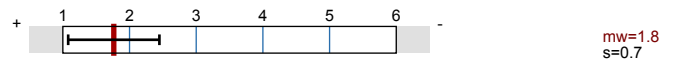


Dr. Matthias Freise

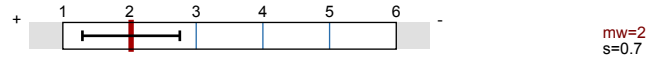
Integrationsmodul I für Politik und Recht (031783 WS 2010/11)
Erfasste Fragebögen = 14

Globalwerte

Globalindikator



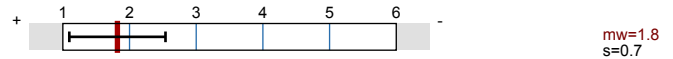
2. Struktur der Veranstaltung



3. Engagement des/der Lehrenden



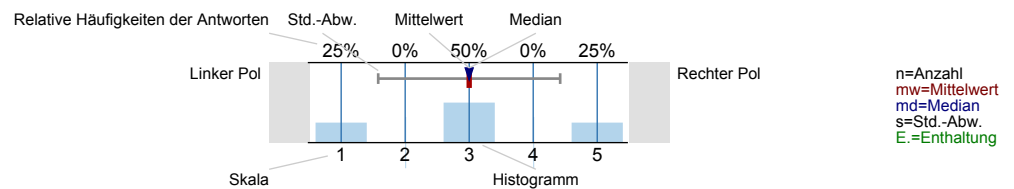
4. Vermittlung der Lehrinhalte



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

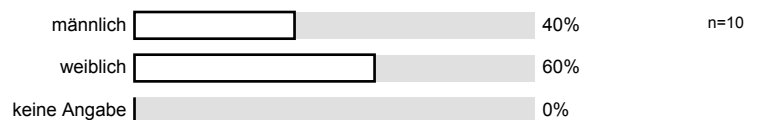
Legende

Frage



1. Geschlecht und Studiengang

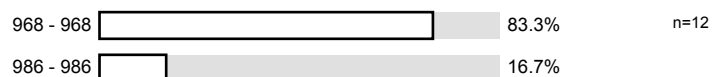
1.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



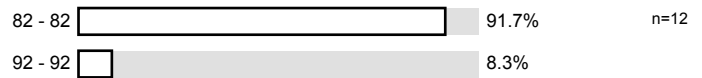
1.2) Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an. (Beispiel: Im 2. Semester kreuzen Sie in der ersten Zeile die 0 und in der zweiten Zeile die 2 an.)



1.3) Bitte geben Sie das Studienfach an, aufgrund dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen. (Hinweis: Den entsprechenden "Schlüssel" finden Sie in der Tabelle.)

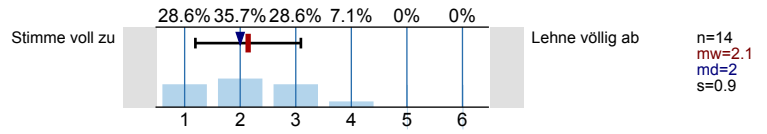


1.4) Bitte geben Sie an, welchen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben. (Hinweis: Den entsprechenden "Schlüssel" finden Sie in der Tabelle.)

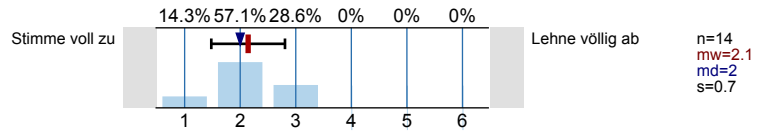


2. Struktur der Veranstaltung

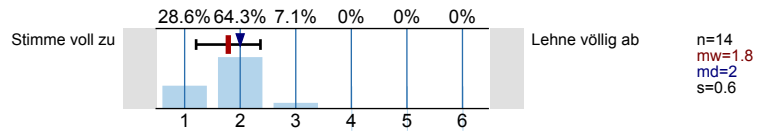
2.1) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch nachvollziehbar.



2.2) Der/Die Lehrende macht die Lernziele der Veranstaltung deutlich.

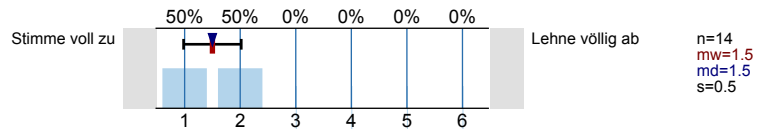


2.3) Der/Die Lehrende organisiert die Veranstaltung gut.

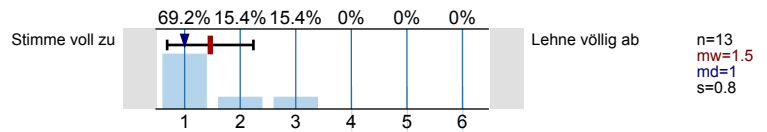


3. Engagement des/der Lehrenden

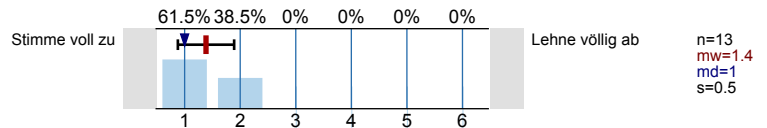
3.1) Der/Die Lehrende ist motivierend.



3.2) Der/Die Lehrende zeigt Engagement bei der Vermittlung der Inhalte.

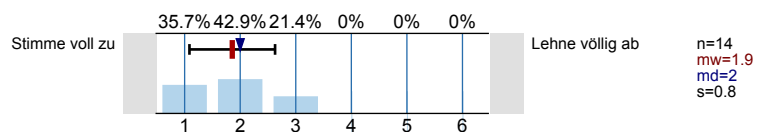


3.3) Dem/Der Lehrenden ist es wichtig, dass die Studierenden etwas lernen.

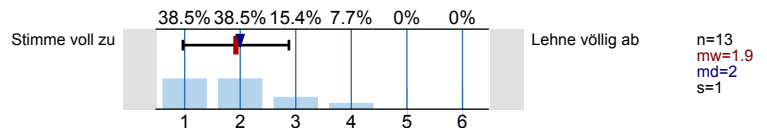


4. Vermittlung der Lehrinhalte

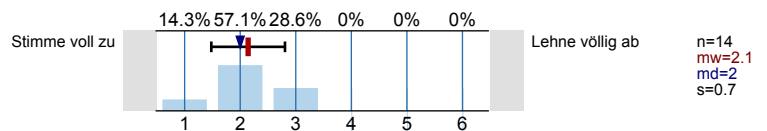
4.1) Der/Die Lehrende kann Kompliziertes verständlich machen.



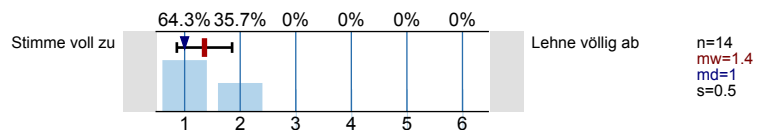
4.2) Der Vortragsstil des/der Lehrenden trägt zum Verständnis der Inhalte bei.



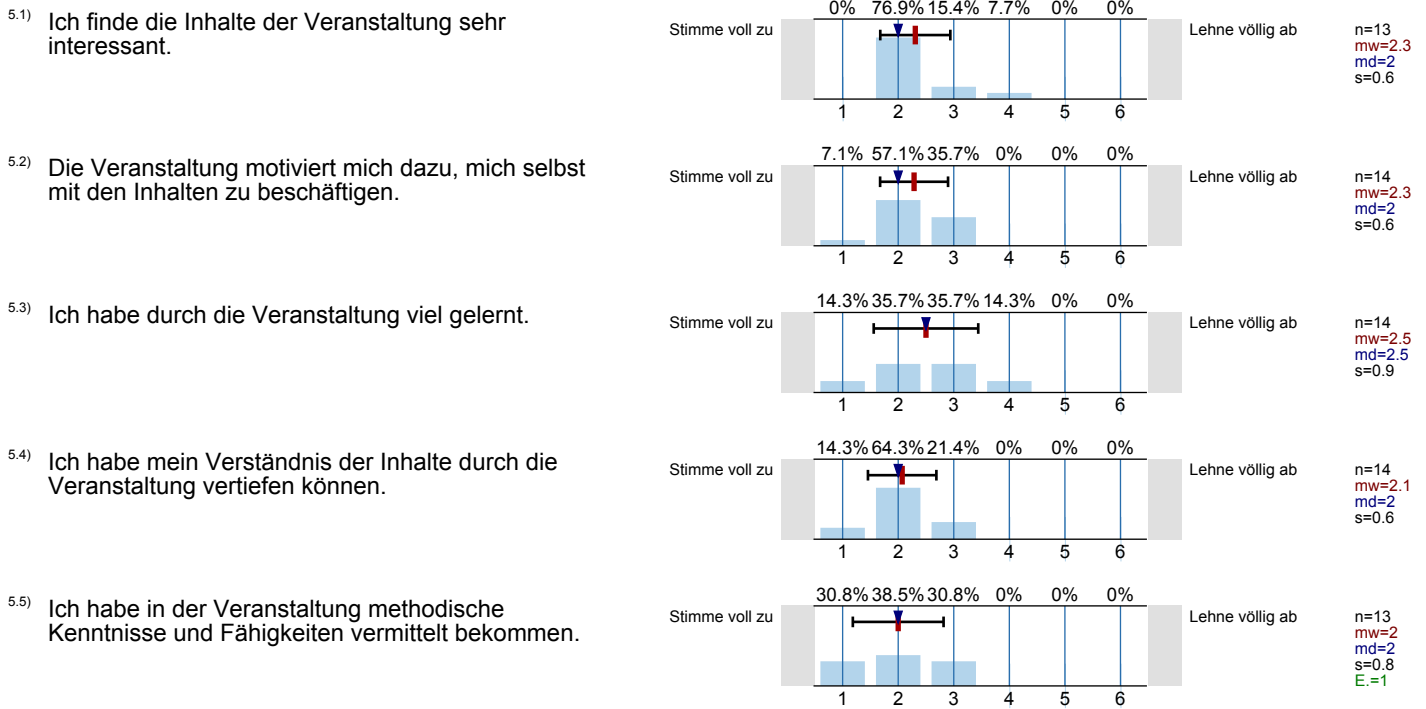
4.3) Ich kann dem Vortrag des/der Lehrenden gut folgen.



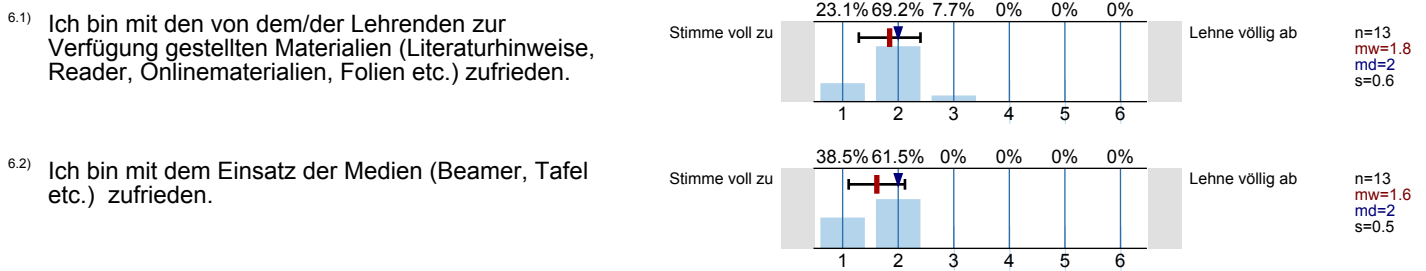
4.4) Der / Die Lehrende bezieht theoretische oder historische Grundlagen ein.



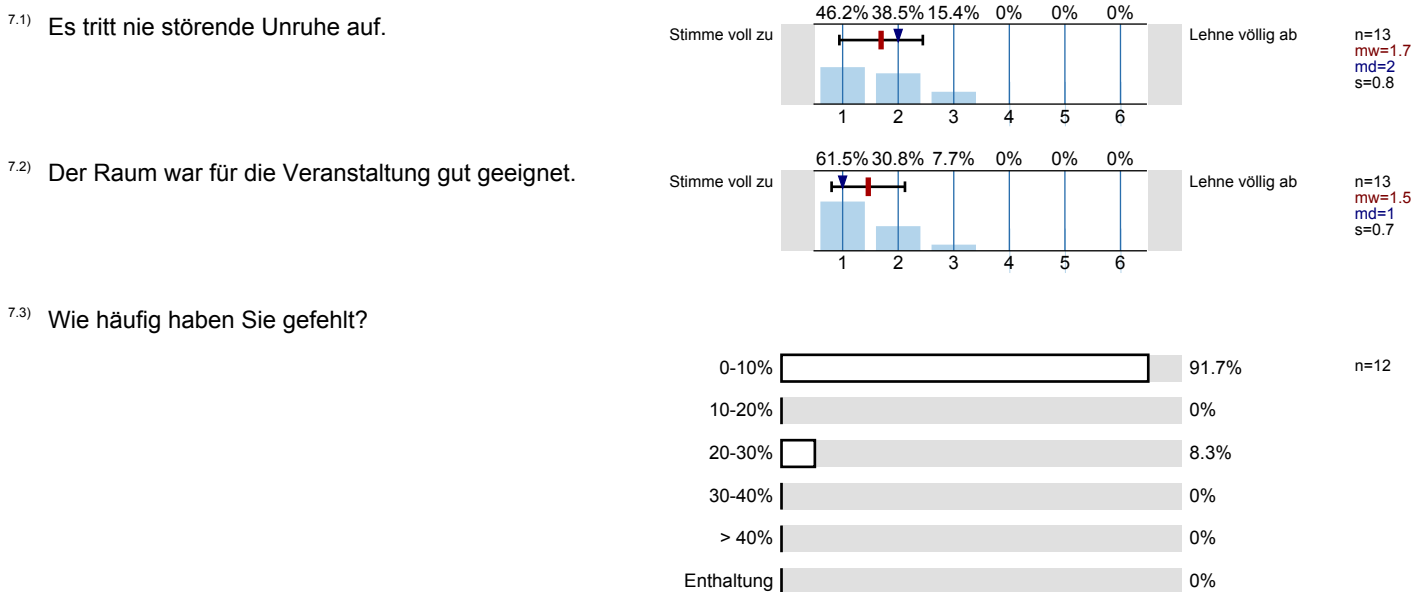
5. Selbsteinschätzung zur Lehrveranstaltung



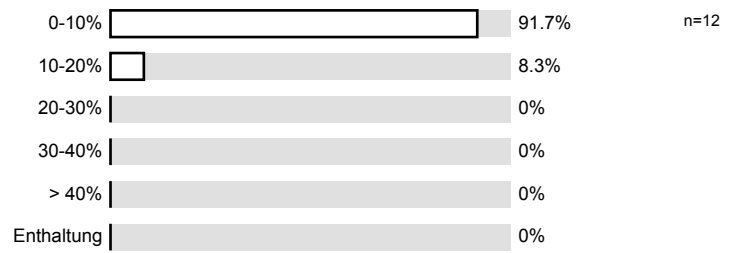
6. Materialien/Medien



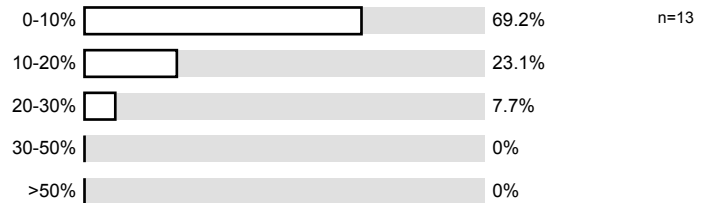
7. Rahmenbedingungen/Gesamtbewertung



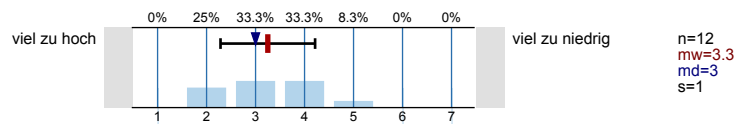
7.4) Wie häufig ist die Lehrveranstaltung ausgefallen?



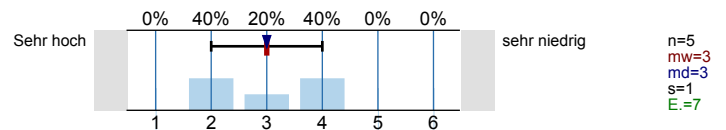
7.5) Wie hoch ist nach Ihrer Einschätzung die Schwundquote?



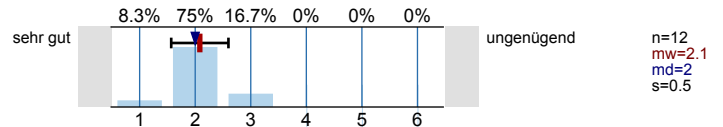
7.6) Das Niveau der Veranstaltung ist...



7.7) Wie ist Ihr bisheriger Leistungsstand in der besuchten Fächergruppe?



7.8) Wenn man alles in einer Schulnote zusammenfasst, würde ich der Lehrveranstaltung folgende Note geben:

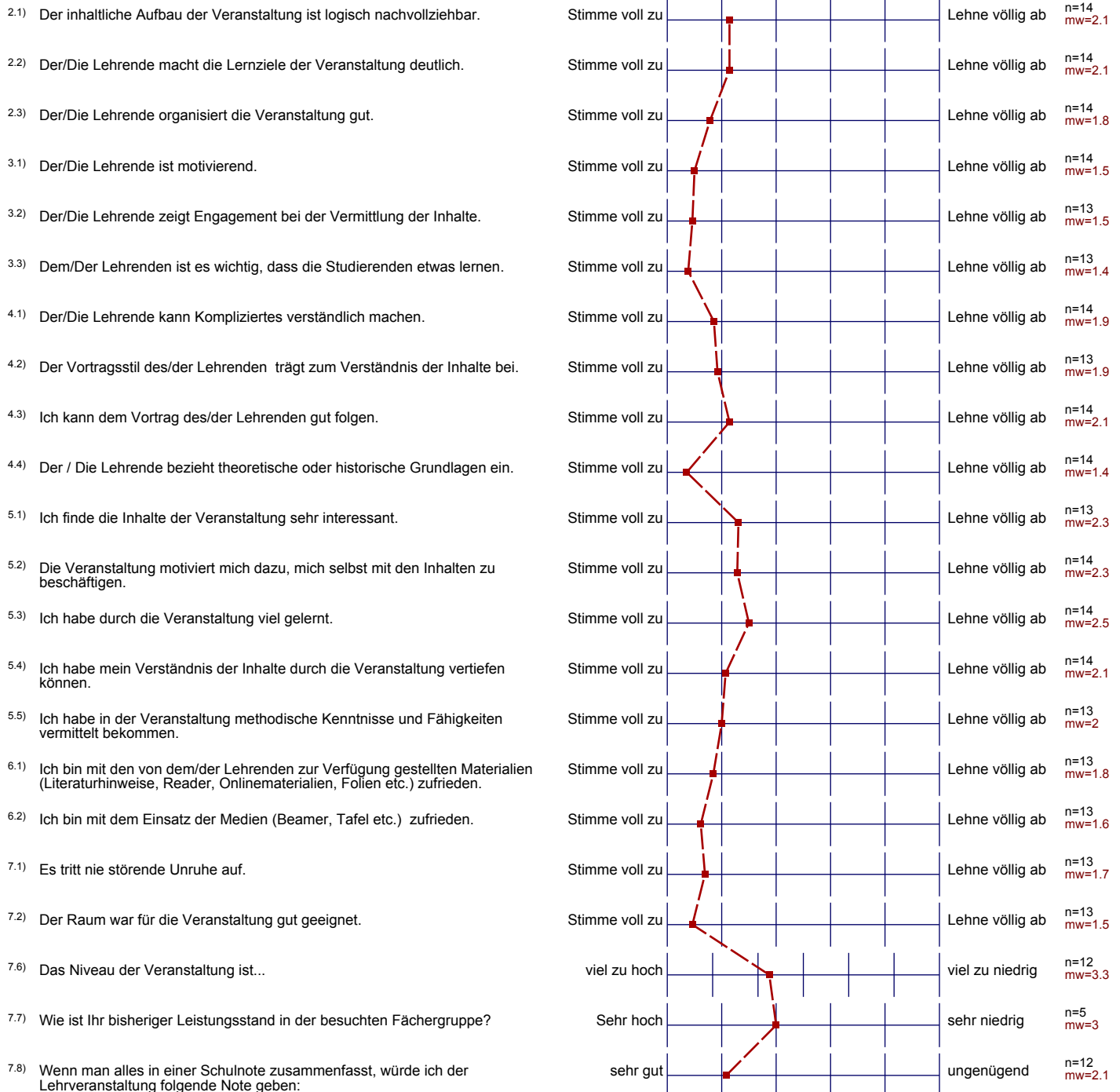


Profillinie

Teilbereich: FB 03 Rechtswissenschaftliche Fakultät

Name der/des Lehrenden: Dr. Matthias Freise

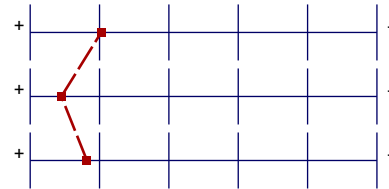
Titel der Lehrveranstaltung: Integrationsmodul I für Politik und Recht
(Name der Umfrage)



Profillinie

Teilbereich: FB 03 Rechtswissenschaftliche Fakultät
 Name der/des Lehrenden: Dr. Matthias Freise
 Titel der Lehrveranstaltung: Integrationsmodul I für Politik und Recht
 (Name der Umfrage)

2. Struktur der Veranstaltung



mw=2

3. Engagement des/der Lehrenden

mw=1.5

4. Vermittlung der Lehrinhalte

mw=1.8

Präsentationsvorlage

Integrationsmodul I für Politik und Recht
Dr. Matthias Freise
Erfasste Fragebögen = 14

Skala: Struktur der
Veranstaltung

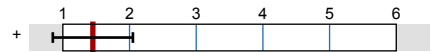
2. Struktur der Veranstaltung



mw=2

Skala: Engagement des/der
Lehrenden

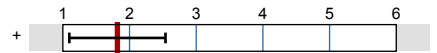
3. Engagement des/der Lehrenden



mw=1.5

Skala: Vermittlung der
Lehrinhalte

4. Vermittlung der Lehrinhalte



mw=1.8

Auswertungsteil der offenen Fragen

7. Rahmenbedingungen/Gesamtbewertung

7.9) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie? Was finden Sie besonders gut/schlecht? (Hinweis: Die Beantwortung dieser Frage ist freiwillig. Bitte schreiben Sie nur innerhalb des umrandeten Feldes. Der/die Lehrende erhält Ihren handschriftlichen Kommentar als "Bildausschnitt".)

Die Idee des Kurses ist Klasse, besonders die zwei Ausrichtungen machen es abwechslungsreich und spannend.

Ich komme gerne zum Integrationsmodul, auch weil wir nur unser Studiengang sind und dadurch die Arbeits- und Diskussionsatmosphäre besonders produktiv sind.

Der Gerichtsbesuch war sehr gut.

Allerdings fand ich die Einführung in den Gutachtenstil äußerst unangenehm, besonders das Auftreten von Fr. Geishe und Fr. Geckle ~~vor~~ uns gegenüber. Ich glaube nicht, dass jemand etwas gelernt hat. Powerpointpräsentation war voller Fehler und die Vermittlung war unprofessionell und abgehoben.

Die Konzeption des Integrationsmoduls war sehr gut. Es wurde ein guter Überblick über rechts- und politikwissenschaftliche Grundlagen vermittelt.

Die Integrationstexte spannten den Bogen zwischen den beiden Disziplinen.

Als verbesserungswürdig erachte ich die Einführung in die Fallmethodik des Zivilrechts und öffentlichen Rechts. An der inhaltlichen Aufbereitung mangelte es nicht, allerdings war das Tempo der Erklärungen etwas zu schnell, um folgen zu können.

- Die Idee einer Verbindung von Pol. u. Recht finde ich grade gut. Allerdings hätte ich eine größere Verbindung der beiden Fächer gewünscht. Die Inhalte d. Veranstaltung bezogen sich zwar durchgehend auf beide Themengebiete, allerdings waren sie häufig wenig zusammenhängend (z.B. in einer Sitzung Methodik d. Fallbearbeitung, die mit Politik nichts zu tun hat - diese ist zwar auf jeden Fall wichtig, sollte aber eher in einem anderen Rahmen stattfinden, wie z.B. AGS)

Grutachtenstil: Darf auf Grund der grundlegenden Bedeutung und dem Mangel an anderweitigen Veranstaltungen umfangreicher sein und besser erklärt werden.
Gerichtsbesuch war super!

→ Gerichtsformine waren besonders gut → Praxis

vielleicht könnte man einige
Sitzungen durch AG's ergänzen/
ersetzen

mehr Recht!
Gutachtenshil-Vorlesung ineffektiv

• der Anteil des Faches Recht kommt mir sehr gering vor

- Gutachtenstil hätte stärker in den Vordergrund gerückt werden müssen
 - Vielleicht bei der Hausaufgabe nicht (wie bei mir) Urteile zusammenfassen, sondern einen Fall lösen
 - der Politikkurst hat mir gut gefallen (vorallem der historische Rückblick)
-