



Westfälische Wilhelms-Universität Schloßplatz 2 48149 Münster

Herr
Dr. Matthias Freise (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Dr. Freise,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zu ihrer Veranstaltung European Multilevel Governance.

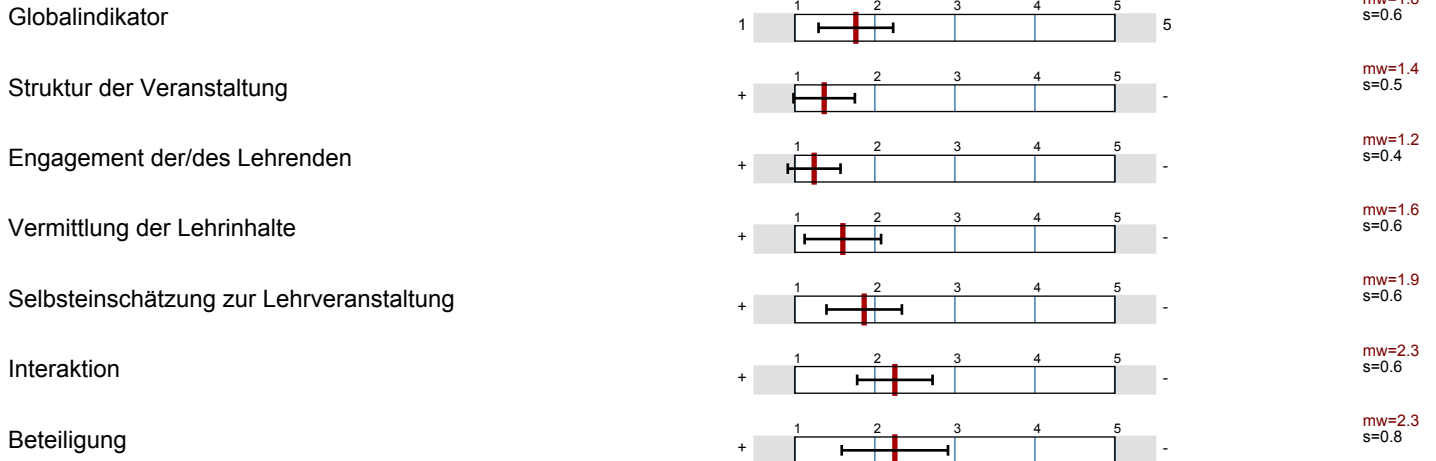
Für Rückfragen stehe ich Ihnen jederzeit zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Evaluationskoordinator beim Prorektor für Planung, Personal und Evaluation
Christian Tusch
Tel.: 83 - 30309
e-mail: vdv423u@uni-muenster.de



Dr. Matthias Freise
 European Multilevel Governance (065810)
 Erfasste Fragebögen = 10

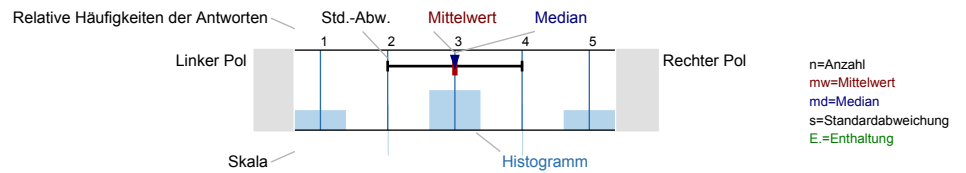
Globalwerte



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

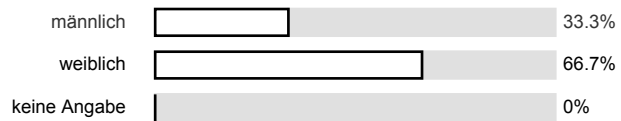
Legende

Fragetext

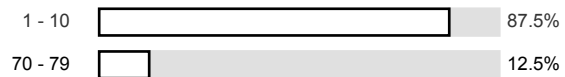


Geschlecht und Studiengang

1.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an. n=9




1.2) Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an. (Beispiel: Wenn Sie im 3. Semester studieren, kreuzen Sie in der ersten Zeile die 0 und in der zweiten Zeile die 3 an.) n=8



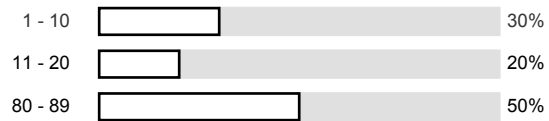
1.3) Bitte kreuzen Sie das Studienfach an, aufgrund dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen. n=8

(Hinweis: Den entsprechenden "Schlüssel" entnehmen Sie der Tabelle.
 Beispiel: Für den Code "052" tragen Sie in der ersten Zeile eine 0, in der zweiten Zeile eine 5 und in der dritten Zeile eine 2 ein.)

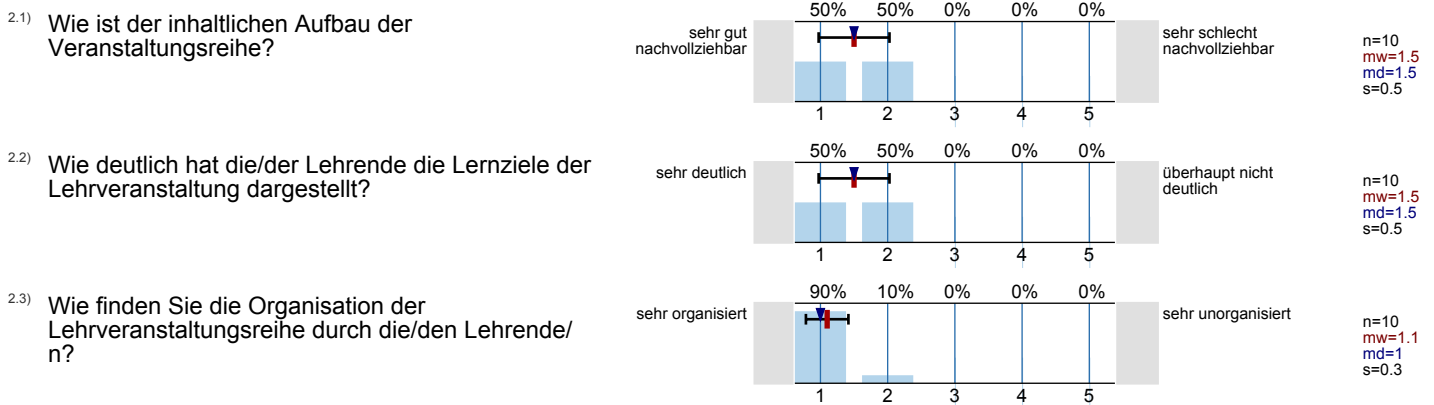


800 - 899  50%

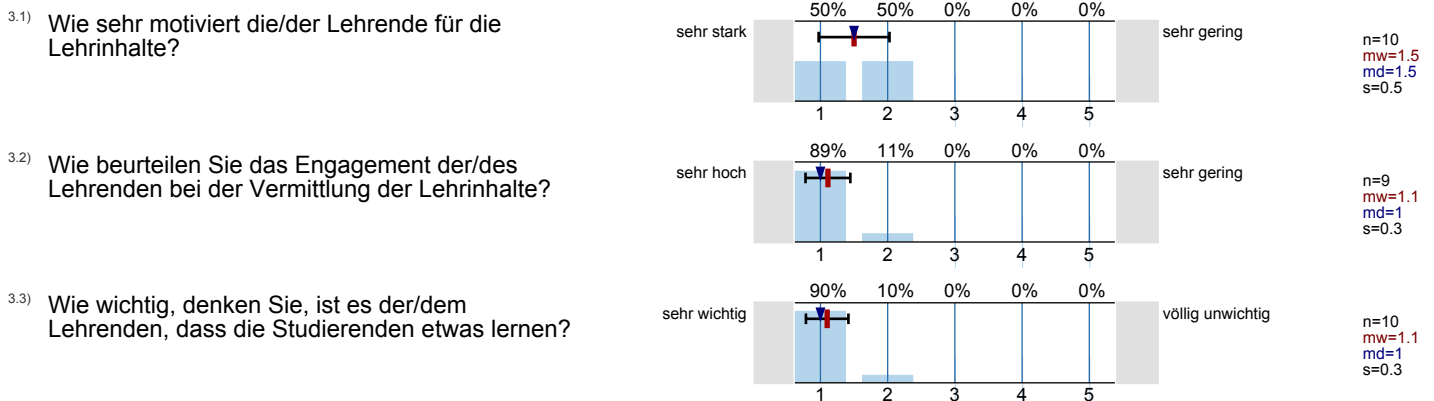
1.4) Bitte geben Sie an, welchen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben. (Hinweis: Den entsprechenden "Schlusses" entnehmen Sie bitte der Tabelle.) n=10



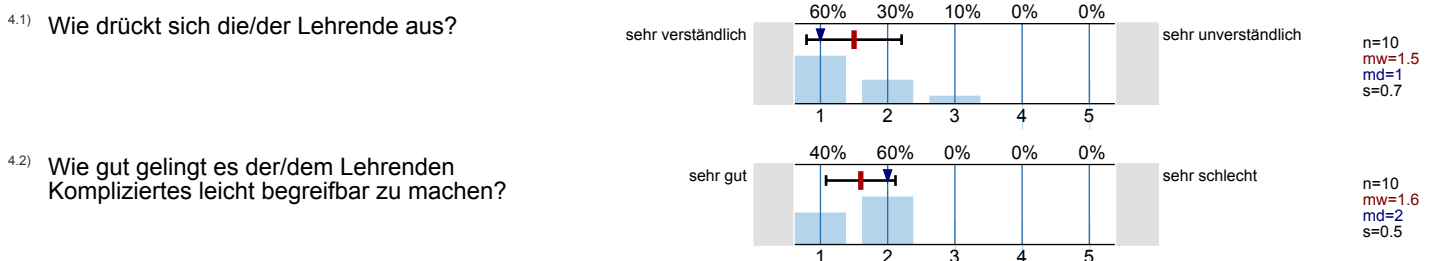
Struktur der Veranstaltung



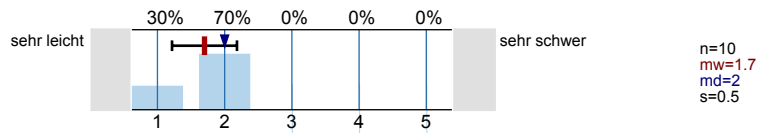
Engagement der/des Lehrenden



Vermittlung der Lehrinhalte

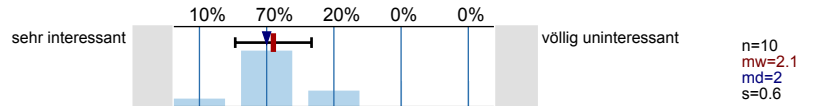


4.3) Wie können Sie dem Vortrag der/des Lehrenden folgen?

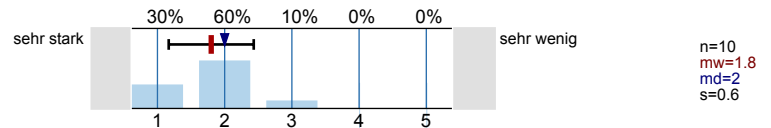


Selbsteinschätzung zur Lehrveranstaltung

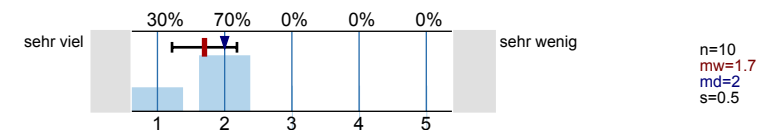
5.1) Wie interessant finden Sie die Inhalte der Veranstaltung?



5.2) Wie sehr motiviert Sie die Veranstaltung, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen?

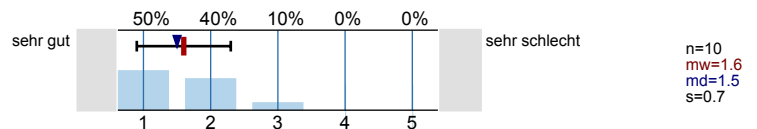


5.3) Wie viel haben Sie in der Veranstaltung gelernt?

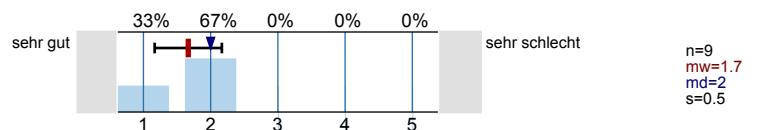


Interaktion

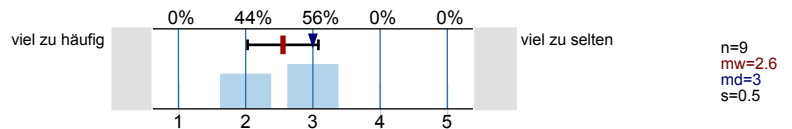
6.1) Wie gut fördert die/der Lehrende Fragen und aktive Mitarbeit?



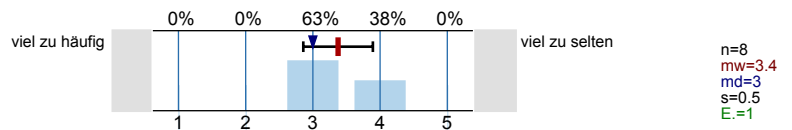
6.2) Wie werden Diskussionen geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern)?



6.3) Wie häufig wird in dem Seminar diskutiert?

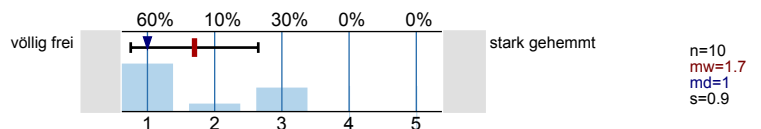


6.4) Wie häufig werden kommunikative Lernformen eingesetzt (z.B. Gruppenarbeit)?

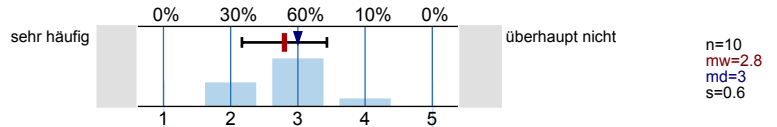


Beteiligung

7.1) Wie fühlen Sie sich beim Einbringen eigener Beiträge?

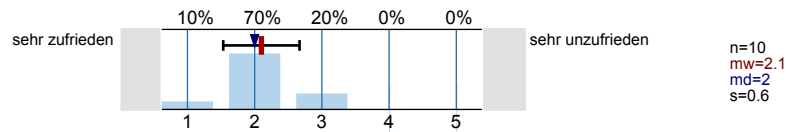


7.2) Wie häufig beteiligen Sie sich mit eigenen Wortbeiträgen/bei Diskussionen?

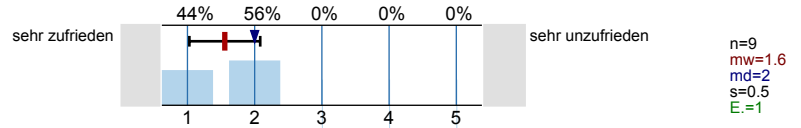


Medien/Material

8.1) Wie zufrieden sind Sie mit den von der/dem Lehrenden zur Verfügung gestellten Materialien (Literaturhinweise, Reader, Onlinematerialien, Folien etc.)?

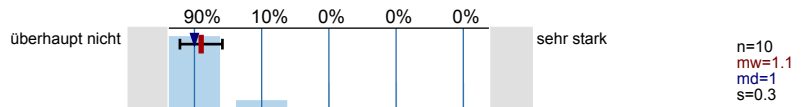


8.2) Wie zufrieden sind Sie mit dem Einsatz von Medien (Beamer, Tafel etc.)?

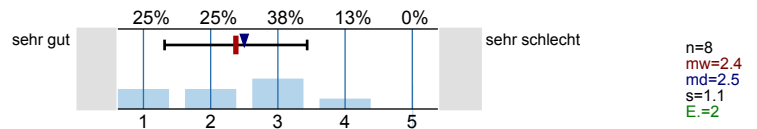


Rahmenbedingungen/Gesamtbewertung

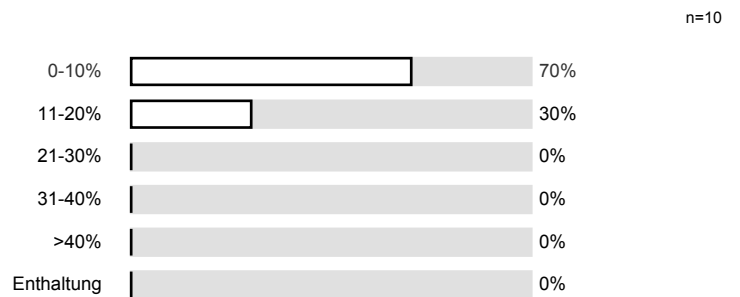
9.1) Wie sehr wurden Sie durch Unruhe unter der Hörschaft gestört?



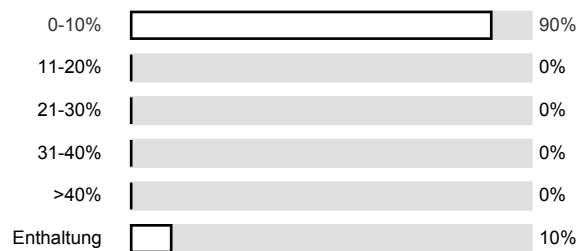
9.2) Wie geeignet fanden Sie den Raum für die Veranstaltung?



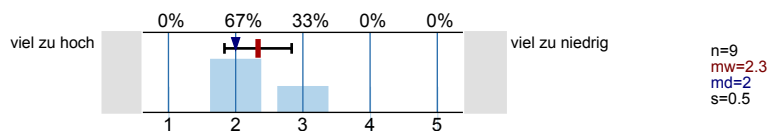
9.3) Wie häufig haben Sie gefehlt?



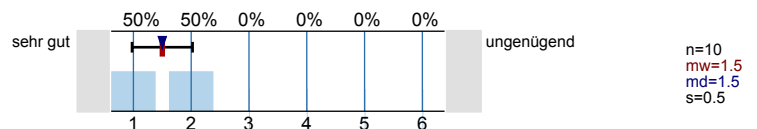
9.4) Wie häufig ist die Veranstaltung ausgefallen oder wurde nicht von der/dem Lehrenden selbst gehalten?



9.5) Das Niveau der Veranstaltung ist...



9.6) Wenn man alles in einer Schulnote zusammenfasst, würde ich folgende Note geben:



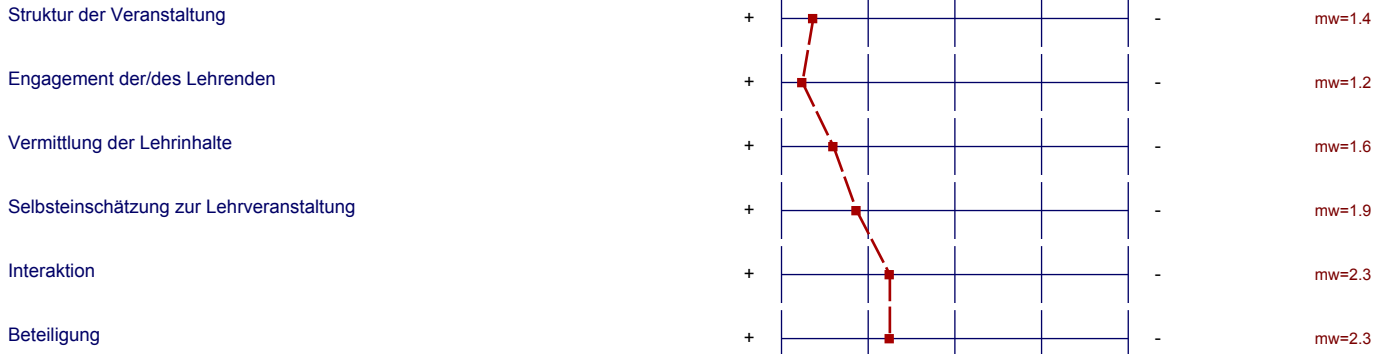
Profillinie

Teilbereich: **Fachbereich 06 Teilbereich Politikwissenschaft**
 Name der/des Lehrenden: **Dr. Matthias Freise**
 Titel der Lehrveranstaltung: **European Multilevel Governance**
 (Name der Umfrage)



Profillinie

Teilbereich: Fachbereich 06 Teilbereich Politikwissenschaft
 Name der/des Lehrenden: Dr. Matthias Freise
 Titel der Lehrveranstaltung: European Multilevel Governance
 (Name der Umfrage)



Präsentationsvorlage

Hauptseminar European Multilevel Governance
Dr. Matthias Freise
Erfasste Fragebögen = 10

Struktur der Veranstaltung

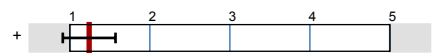
Struktur der Veranstaltung



mw = 1.4

Engagement der/des Lehrenden

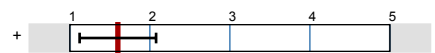
Engagement der/des Lehrenden



mw = 1.2

Vermittlung der Lehrinhalte

Vermittlung der Lehrinhalte



mw = 1.6

Selbsteinschätzung zur
Lehrveranstaltung

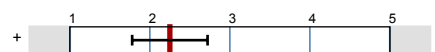
Selbsteinschätzung zur Lehrveranstaltung



mw = 1.9

Interaktion

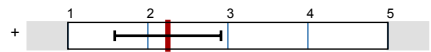
Interaktion



mw = 2.3

Beteiligung

Beteiligung



mw = 2.3

Auswertungsteil der offenen Fragen

Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie? Was finden Sie besonders gut/schlecht?
(Hinweis: Schreiben Sie nur innerhalb des umrandeten Feldes. Die/der Lehrende erhält Ihren handschriftlichen Kommentar als Bildausschnitt.)

- gut: Erklärung komplexer Systeme
 - Vorschläge für Magisterarbeiten, Stellenbewerbungen

Kleiner Raum ist besser
ohne Materialen

Sehr interessantes Seminar, angenehme Diskussionen
in kleinerem Raum.

Nach dem Umzug in den kleineren Raum war die Seminaratmosphäre wesentlich angenehmer.

Das Lesepensum war mit durchschnittlich 100 Seiten pro Woche etwas zu umfangreich.
