



Westfälische Wilhelms-Universität Münster

Sehr geehrter Herr
Dr. Matthias Freise (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Dr. Freise,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zu ihrer Veranstaltung Regionale Politik in ausgewählten Politikfeldern.

Der Wert 1 kennzeichnet eine negative Rückmeldung der Studierenden, der Wert 7 lässt auf eine positive Einschätzung schließen.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen jederzeit zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Evaluationskoordinator Christian Tusch
Tel.: 83 - 30309
e-mail: christian.tusch@uni-muenster.de

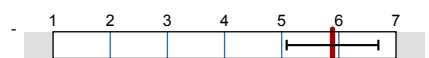


Dr. Matthias Freise

Regionale Politik in ausgewählten Politikfeldern (066647 WS 2012/13)
Erfasste Fragebögen = 9

Globalwerte

Dozent und Didaktik



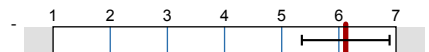
mw=5.9
s=0.8

Diskussion im Seminar



mw=5.5
s=0.8

Basistexte



mw=6.1
s=0.8

Seminarmaterialien

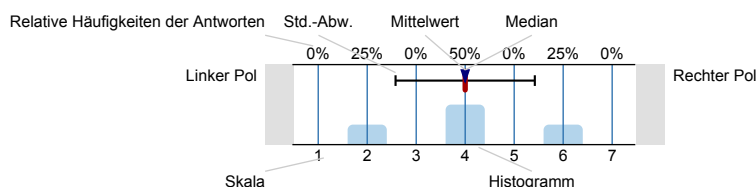


mw=5.6
s=1.1

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Geschlecht und Studiengang

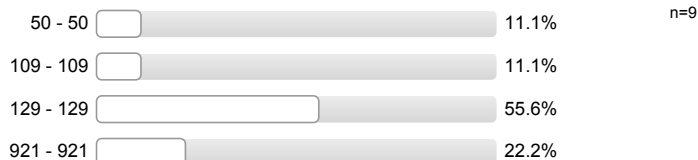
Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.



Bitte kreuzen Sie das Studienfach an, aufgrund dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen.



Bitte geben Sie an, welchen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben.

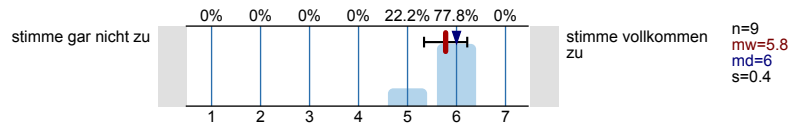
88 - 88

100%

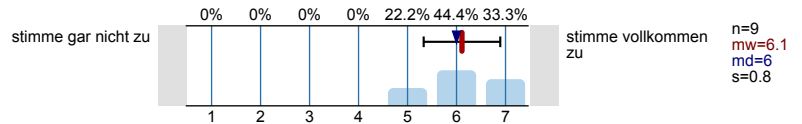
n=9

Dozent und Didaktik

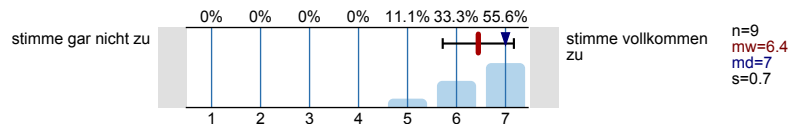
Ich habe durch die Veranstaltung einen guten Überblick über die behandelten Themengebiete bekommen.



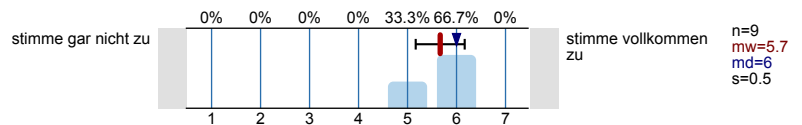
Der/Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben.



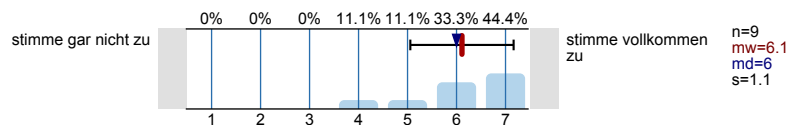
Ich finde, der/die Lehrende ging auf Fragen und Anregungen der Studierenden angemessen ein.



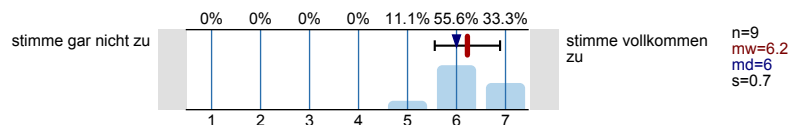
Der Lehrstoff wurde in der Veranstaltung so aufgearbeitet, dass mein Interesse geweckt wurde.



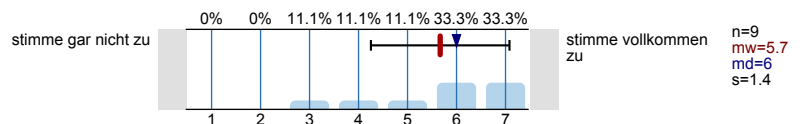
Ich konnte im Verlauf der Veranstaltung die Gliederung immer nachvollziehen.



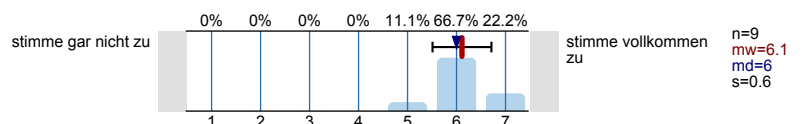
Ich finde, der/die Lehrende teilte die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.



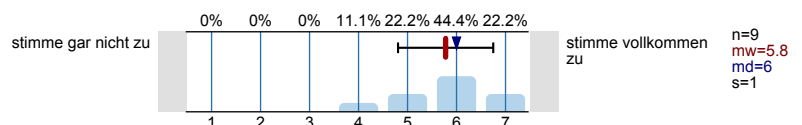
Die Veranstaltung hat mich neugierig auf eine weiterführende Auseinandersetzung mit einzelnen Lehrinhalten gemacht.



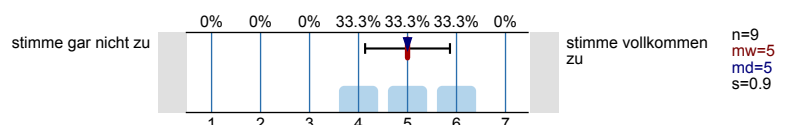
Die einzelnen Lehrinhalte wurden so dargestellt, dass ich sie gut verstehen konnte.



Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir Querverbindungen zwischen den behandelten Themen deutlich wurden.



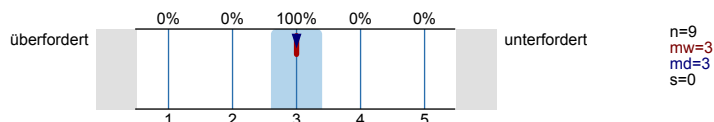
Ich habe konkrete Hinweise bekommen, wie eine Nachbereitung des Stoffes vorgenommen werden sollte.



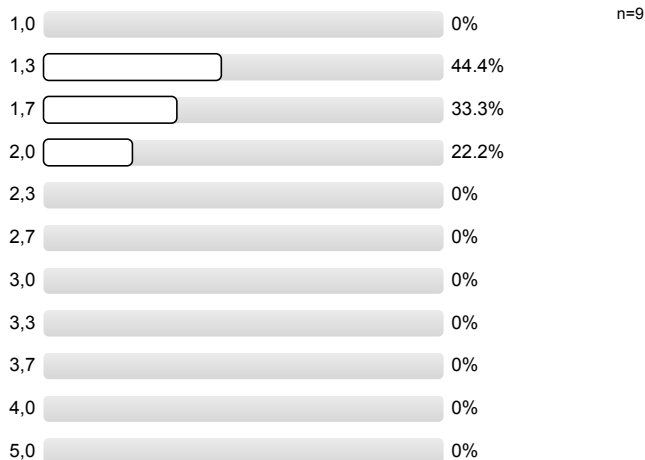
Wie viele Stunden haben Sie die Veranstaltung pro Woche vor- und nachbereitet?



Ich fühle mich durch die Vermittlung der Veranstaltungsinhalte...

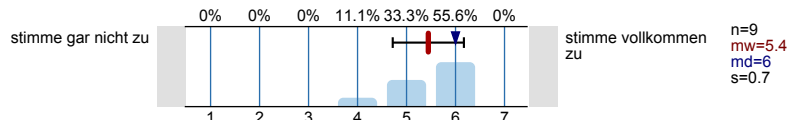


Auf einer Notenskala von 1,0 (sehr gut) bis 5,0 (mangelhaft) bewerte ich diese Veranstaltung insgesamt mit der folgenden Note:

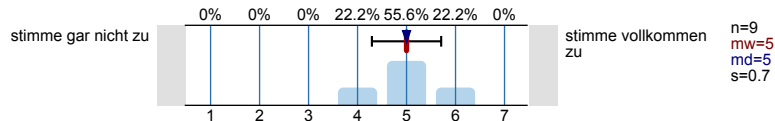


Diskussion im Seminar

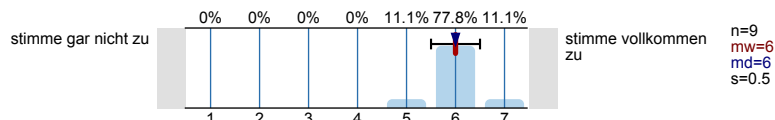
Für meinen differenzierten Umgang mit dem Thema fanden ausreichend Diskussionen statt.



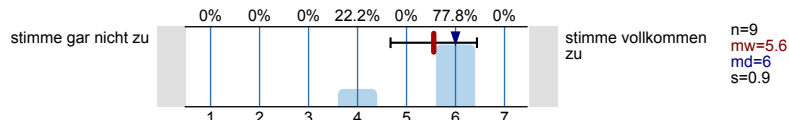
In den Diskussionen wurde mein Verständnis der Inhalte vertieft.



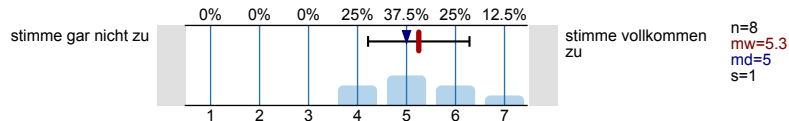
Bei Unklarheiten haben mir die Erläuterungen des/der Lehrenden geholfen.



Die Diskussionen in der Veranstaltung erschienen mir produktiv.

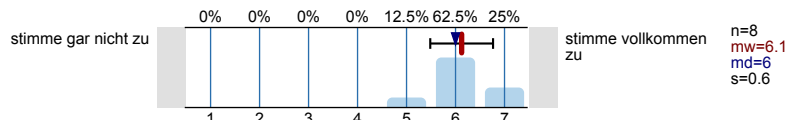


Die Diskussionen regten mich zur kritischen Auseinandersetzung mit dem Thema an.

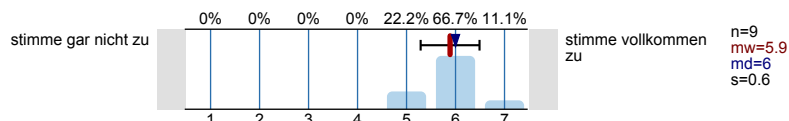


Basistexte

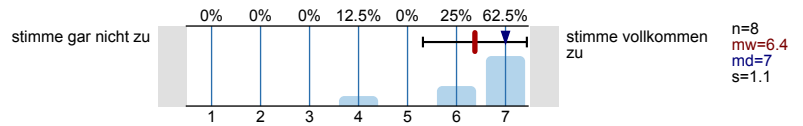
Ich konnte die zu bearbeitenden Texte inhaltlich gut verstehen.



Die Basistexte haben mir geholfen die behandelten Themen besser zu verstehen.

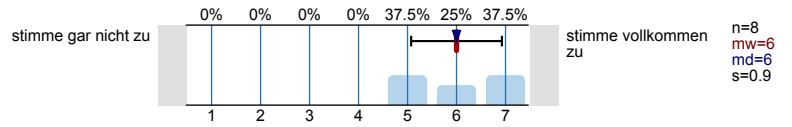


Bei Unklarheiten haben Erläuterungen des/der Lehrenden mein Verständnis der Texte gefördert.

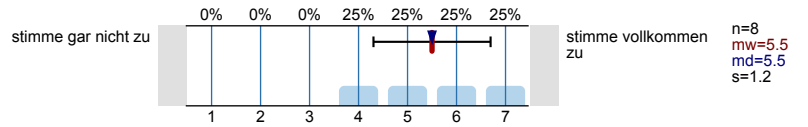


Seminarmaterialien

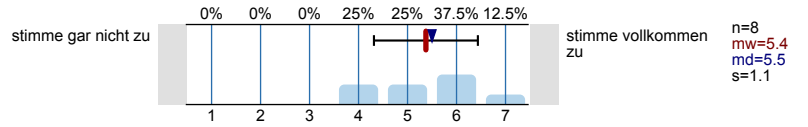
Die vom Lehrenden eingesetzten Medien halfen mir beim Verstehen der vermittelten Inhalte.



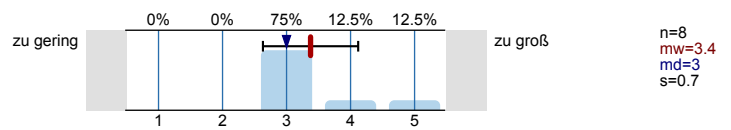
Die zusätzlich bereitgestellten Materialien haben mich beim Lernen unterstützt.



Die Qualität der zusätzlichen Materialien war gut.



Ich fand die Menge des Materials, das in der Veranstaltung zur Verfügung gestellt wurde, war...



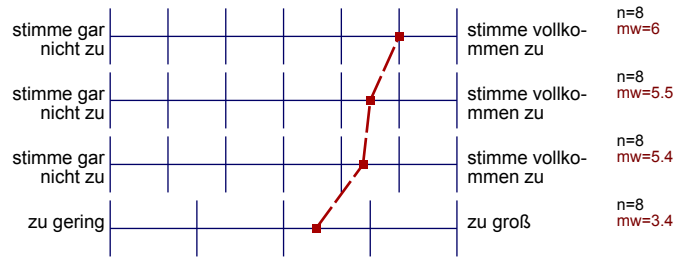
Seminarmaterialien

Die vom Lehrenden eingesetzten Medien halfen mir beim Verstehen der
vermittelten Inhalte.

Die zusätzlich bereitgestellten Materialien haben mich beim Lernen unterstützt.

Die Qualität der zusätzlichen Materialien war gut.

Ich fand die Menge des Materials, das in der Veranstaltung zur Verfügung gestellt
wurde, war...



Profillinie

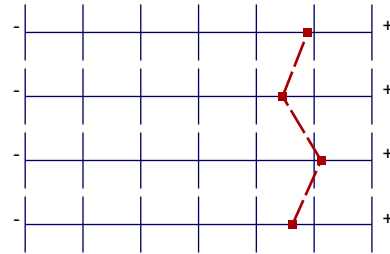
Teilbereich: Fachbereich 06 Teilbereich Politikwissenschaft
Name der/des Lehrenden: Dr. Matthias Freise
Titel der Lehrveranstaltung: Regionale Politik in ausgewählten Politikfeldern
(Name der Umfrage)

Dozent und Didaktik

Diskussion im Seminar

Basistexte

Seminarmaterialien



Präsentationsvorlage

Regionale Politik in ausgewählten Politikfeldern

Dr. Matthias Freise

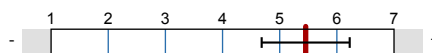
Erfasste Fragebögen = 9

Dozent und Didaktik



mw=5.9

Diskussion im Seminar



mw=5.5

Basistexte



mw=6.1

Seminarmaterialien



mw=5.6

Auswertungsteil der offenen Fragen

Dozent und Didaktik

Anmerkungen für die/den Lehrende/n (Vorschläge/Lob/Kritik) (Hinweis: Schreiben Sie nur innerhalb des umrandeten Feldes. Die/der Lehrende erhält Ihren handschriftlichen Kommentar als Bildausschnitt.)

Eine stärkere Zuspitzung auf konkrete *Experteninterviews wäre hilfreich. Hier würde die Textmenge der Nichtinterviewenden zur Vorbereitung stärker eingegrenzt werden.
*Inhalte des

Readers gut strukturiert und den entsprechenden Themen angemessen. Das Fehlen von themenspezifischen Inhalten konnte ich nicht feststellen. Vitt. sollten die Experteninterviews über das gesamte Semester verteilt werden und mit dem jeweilig aktuellen Seminarinhalt synchronisiert werden. Genial was die Einbindung der Experteninterviews Spitze, genauso wie die Präzisierung des Seminars! Weiter so!

- Das Durchführen von Experteninterviews sollte unbedingt weitergeführt werden. Das ist viel interessanter und gewinnbringender als das Schema F eines Seminars mit Referaten.
- Die inhaltliche Auseinandersetzung mit der Lesarten Vorrichtung und fünfjährigen Förderperiode. Bitte mir persönlich ein wenig.
- Bitte behalte Sie die tolle und intensive Vorbereitung des Seminars bei.
- die Reader Texte waren angemessen

- die Einbindung von Experteninterviews war für die persönliche Weiterbildung hilfreich, für das thematische Verständnis hilfreich bis neutral.
- der Aufbau des Seminars und die Texte müssen nicht geändert werden
- die Anforderung an Fachwissen kann stärker sein, um schneller zu strukturierten Diskussionen zu kommen

Ich finde die Einbindung von Experteninterviews sehr interessant und hilfreich, um die Themen mehr zu vertiefen und um einen besseren Überblick ~~zu bekommen~~ über das gesamte Feld zu bekommen.

Mehr ganz herzlichem Dank an Herrn Freise, er hat das Seminar super gut konzipiert und organisiert. Die Readertexte waren ein bisschen viel, aber das ist auch voll und ganz verständlich, dass man viel lesen muss. Die Idee der Einbindung der Experteninterviews war sehr gut, da es uns mehr praktisches Verständnis ermöglicht hat. Die Experten haben das Verstehen des Materials des Themas unermesslich erleichtert.

- Die Einbindung von Experteninterviews empfand ich als sehr interessant, da sie die praktischen Bezüge der behandelten Themen aufzeigen und einen Einblick in das Politikfeld geben. Das wäre sicherlich auch für andere Seminare interessant.
 - Der Aufbau des Seminars war sinnvoll, da zuvor behandelte Themen für die Interviews bekannt waren.
- Die Experteninterviews waren sehr gut!