



Universität Münster  
Planung, Entwicklung, Controlling

Westfälische Wilhelms-Universität Münster

Sehr geehrter Herr  
Dr. Matthias Freise (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Dr. Freise,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zu ihrer Veranstaltung Evaluation in der kommunalen Sozialpolitik.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen jederzeit zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen  
Evaluationsteilbereichskoordinator Politikwissenschaft  
Wolfgang Heuer  
Tel: 83-22333 [wolfgang.heuer@uni-muenster.de](mailto:wolfgang.heuer@uni-muenster.de)

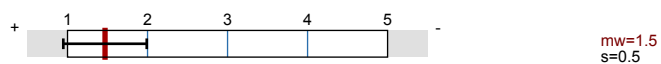


## Dr. Matthias Freise

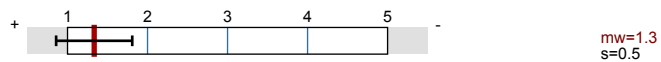
Evaluation in der kommunalen Sozialpolitik (066370 SS 2011)  
Erfasste Fragebögen = 12

### Globalwerte

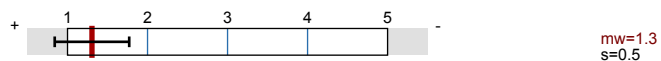
Globalindikator



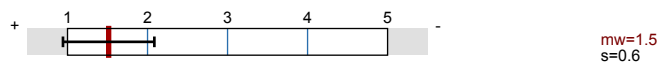
2. Struktur der Veranstaltung



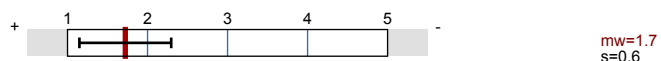
3. Engagement der/des Lehrenden



4. Vermittlung der Lehrinhalte



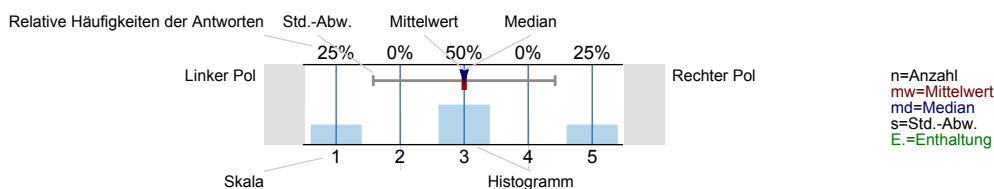
5. Selbsteinschätzung zur Lehrveranstaltung



### Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

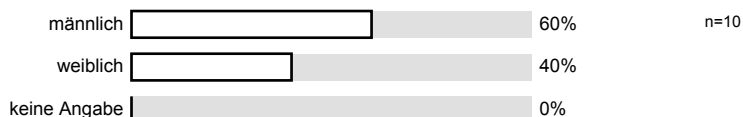
Legende

Fragestext



### 1. Geschlecht und Studiengang

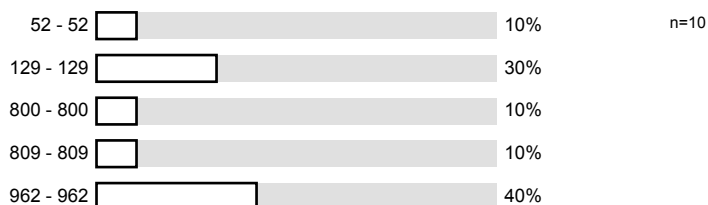
1.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



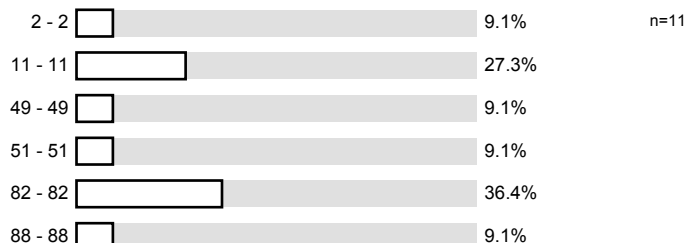
1.2) Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.



1.3) Bitte kreuzen Sie das Studienfach an, aufgrund dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen.

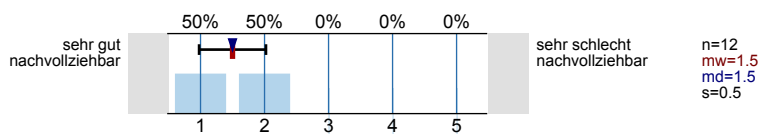


1.4) Bitte geben Sie an, welchen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben.

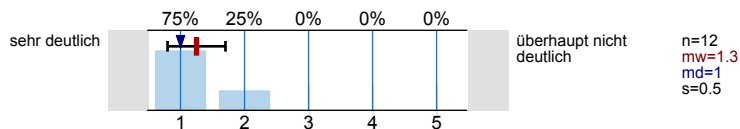


## 2. Struktur der Veranstaltung

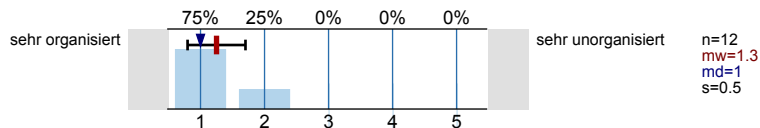
2.1) Wie ist der inhaltliche Aufbau der Veranstaltungsreihe?



2.2) Wie deutlich hat die/der Lehrende die Lernziele der Lehrveranstaltung dargestellt?

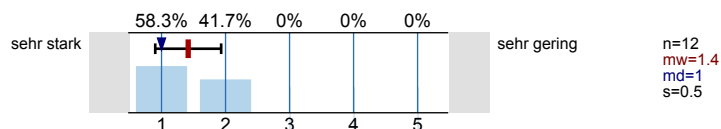


2.3) Wie finden Sie die Organisation der Lehrveranstaltungsreihe durch die/den Lehrende/n?

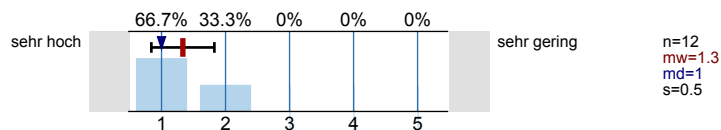


## 3. Engagement der/des Lehrenden

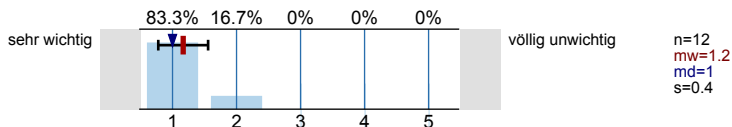
3.1) Wie sehr motiviert die/der Lehrende für die Lehrinhalte?



3.2) Wie beurteilen Sie das Engagement der/des Lehrenden bei der Vermittlung der Lehrinhalte?

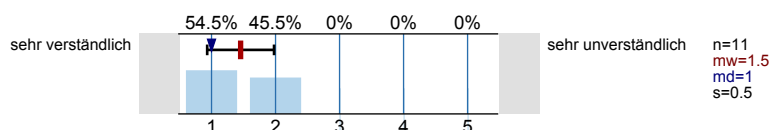


3.3) Wie wichtig, denken Sie, ist es der/dem Lehrenden, dass die Studierenden etwas lernen?

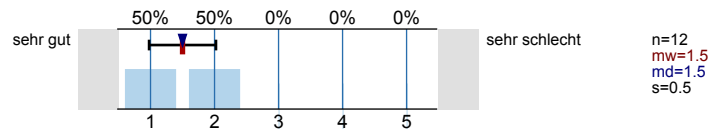


## 4. Vermittlung der Lehrinhalte

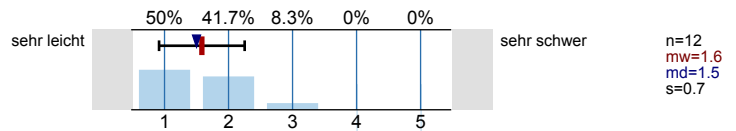
4.1) Wie drückt sich die/der Lehrende aus?



4.2) Wie gut gelingt es der/dem Lehrenden, Kompliziertes leicht begreifbar zu machen?

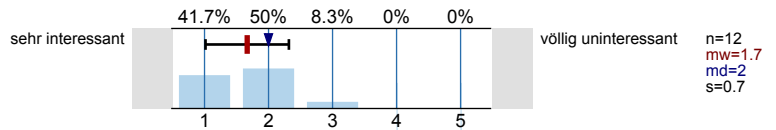


4.3) Wie können Sie dem Vortrag der/des Lehrenden folgen?

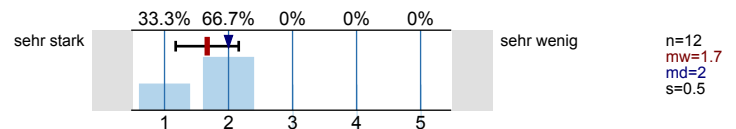


### 5. Selbsteinschätzung zur Lehrveranstaltung

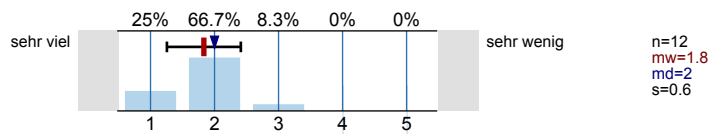
5.1) Wie interessant finden Sie die Inhalte der Veranstaltung?



5.2) Wie sehr motiviert Sie die Veranstaltung, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen?

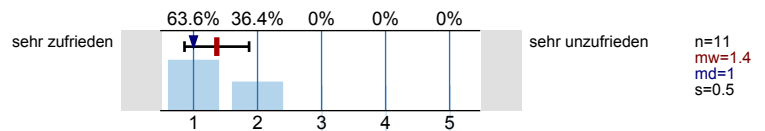


5.3) Wie viel haben Sie in der Veranstaltung gelernt?

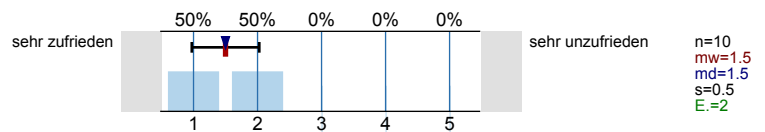


### 6. Medien/Material

6.1) Wie zufrieden sind Sie mit den von der/dem Lehrenden zur Verfügung gestellten Materialien (Literaturhinweise, Reader, Onlinematerialien, Folien etc.)?

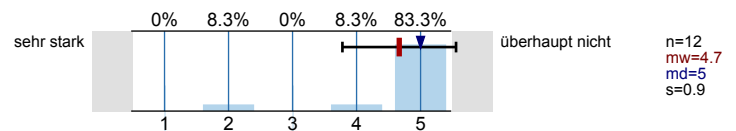


6.2) Wie zufrieden sind Sie mit dem Einsatz von Medien (Beamer, Tafel etc.)?

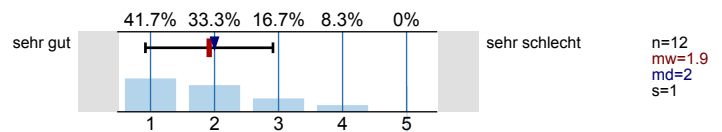


### 7. Rahmenbedingungen/Gesamtbewertung

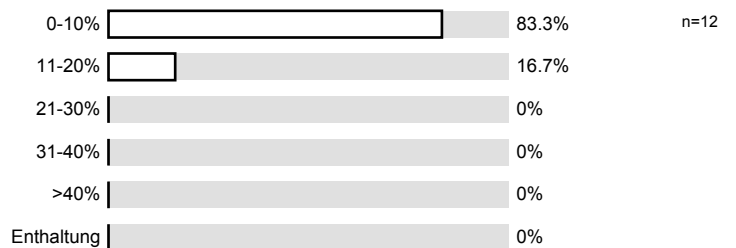
7.1) Wie sehr wurden Sie durch Unruhe unter der Hörschaft gestört?



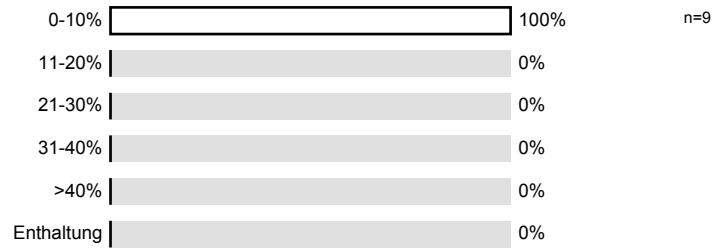
7.2) Wie geeignet fanden Sie den Raum für die Veranstaltung?



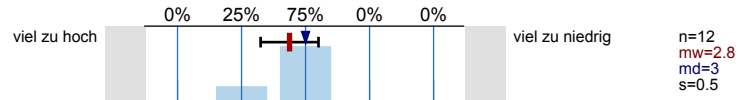
7.3) Wie häufig haben Sie gefehlt?



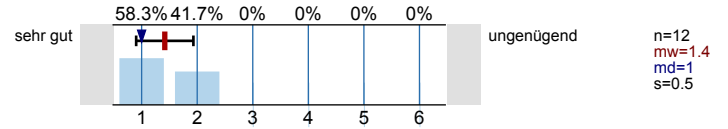
7.4) Wie häufig ist die Veranstaltung ausgefallen oder wurde nicht von der/dem Lehrenden selbst gehalten?



7.5) Das Niveau der Veranstaltung ist...

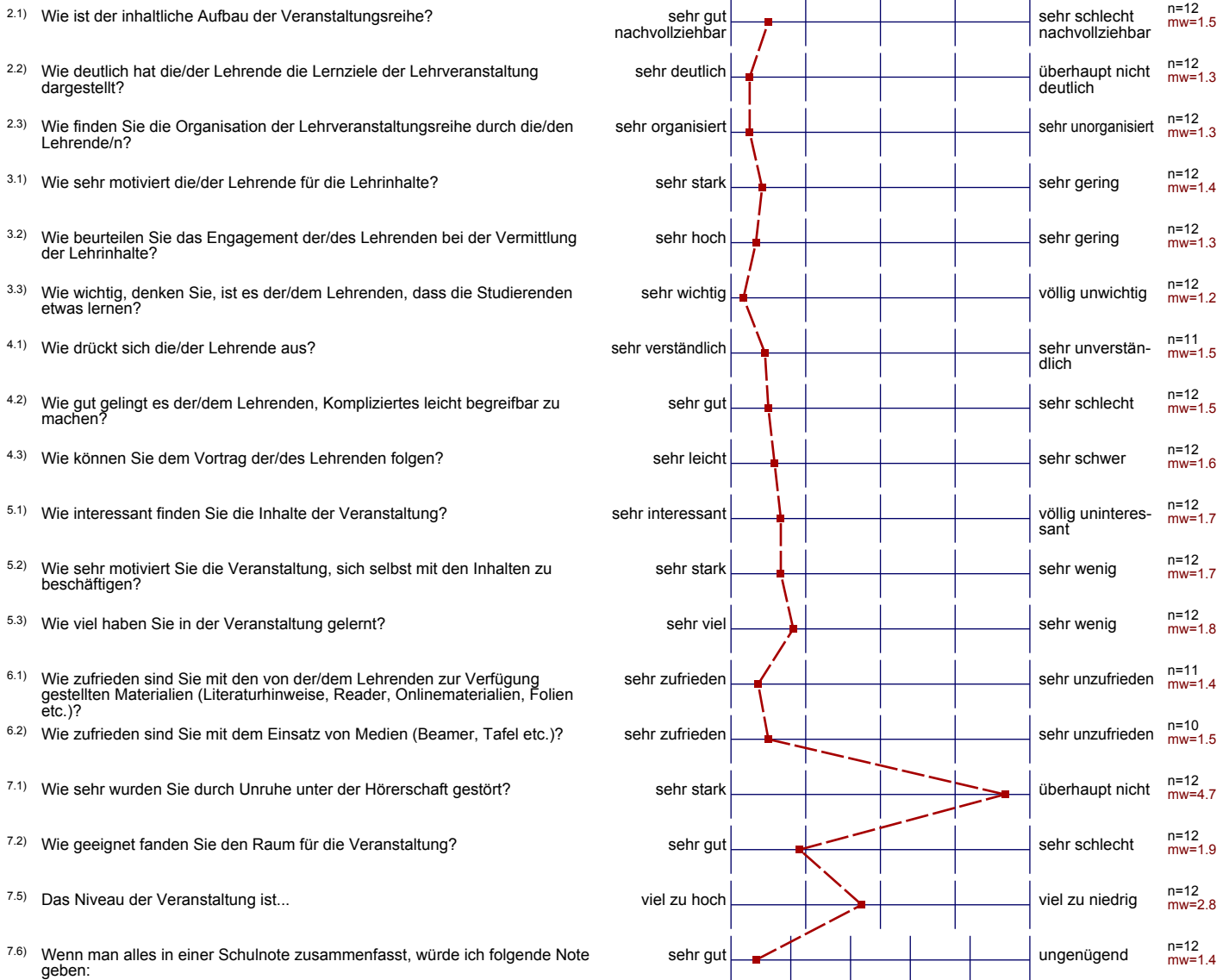


7.6) Wenn man alles in einer Schulnote zusammenfasst, würde ich folgende Note geben:



# Profillinie

Teilbereich: **Fachbereich 06 Teilbereich Politikwissenschaft**  
 Name der/des Lehrenden: **Dr. Matthias Freise**  
 Titel der Lehrveranstaltung: **Evaluation in der kommunalen Sozialpolitik**  
 (Name der Umfrage)



# Profillinie

Teilbereich: Fachbereich 06 Teilbereich Politikwissenschaft  
Name der/des Lehrenden: Dr. Matthias Freise  
Titel der Lehrveranstaltung: Evaluation in der kommunalen Sozialpolitik  
(Name der Umfrage)

2. Struktur der Veranstaltung

+ | | | | - mw=1.3

3. Engagement der/des Lehrenden

+ | | | | - mw=1.3

4. Vermittlung der Lehrinhalte

+ | | | | - mw=1.5

5. Selbsteinschätzung zur Lehrveranstaltung

+ | | | | - mw=1.7

# Präsentationsvorlage

Evaluation in der kommunalen Sozialpolitik  
Dr. Matthias Freise  
Erfasste Fragebögen = 12

Skala: Struktur der  
Lehrveranstaltung

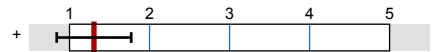
2. Struktur der Veranstaltung



mw=1.3

Skala: Engagement der/des  
Lehrenden

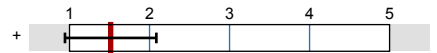
3. Engagement der/des Lehrenden



mw=1.3

Skala: Vermittlung der  
Lehrinhalte

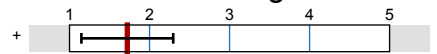
4. Vermittlung der Lehrinhalte



mw=1.5

Skala: Selbsteinschätzung  
zur Lehrveranstaltung

5. Selbsteinschätzung zur  
Lehrveranstaltung



mw=1.7



## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 7. Rahmenbedingungen/Gesamtbewertung

7.7) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie? Was finden Sie besonders gut/schlecht?  
(Hinweis: Schreiben Sie nur innerhalb des umrandeten Feldes. Die/der Lehrende erhält Ihren handschriftlichen Kommentar als Bildausschnitt.)

Diese Veranstaltung war sehr gut und auch ihre Organisation und  
Ziele waren mal anders und eine sehr gute Alternative zu "regulären"  
Seminar. Das Thema war für mich neu und ich habe mich  
wirklich gefreut dieser Evaluation beizutragen!  
Des weiteren wurde das Seminar von Herrn Freise methodologisch sehr  
gut geleitet!

Konzept der Veranstaltung sehr gut, auch als Block;  
rel. freies, eigenständiges Arbeiten, Selbstorganisation  
& praktischer Bezug, sowie Durchführung eines Interviews.  
vielleicht mehr Vorbereitung auf Interviews und Methode  
weniger auf pol. Hintergründe - kann in anderen Seminaren  
besser besprochen werden. -

+ gut war die Möglichkeit, im Studium eine Methode anwenden zu  
können und dieses zu lernen  
- schade war, dass Dinge, die bei der Interviewführung zu beachten  
sind eher nicht thematisiert wurden  
+ das Seminar als Blockveranstaltung anzubieten war gut!  
+ gut wäre, Feedback zur eigenen Interviewführung und -interpretation  
zu erhalten; auch eine Art Interviewtraining wäre super  
+ Seminare dieser Art sollten vermehrt angeboten werden, der  
Kerneffekt ist hoch!  
+ der Inhalt, insbesondere zu Prävention und Jugendhilfe ~~ist~~ steht  
im Vorlesungsverzeichnis positiv hervor!

es war hilfreich, schonmal ein Interview durchgeführt  
zu haben

Block-Aufbau gut und sinnvoll  
interessant vor allem durch praktischen Bezug und  
externe Auftraggeber  
Raum: Spiegelsaal eher schlecht geeignet.

Die Vorbereitung auf das Interview empfand ich als gut und ausreichend. Besonders auf das Input des SKF und des Kreisjugendamtes hätte nicht verzichtet werden dürfen.

Die Durchführung als Blockseminar würde ich jederzeit wieder ggü. einem wöchentlichen Termin bevorzugen. Generell wären mehr Seminare mit ähnlichem Aufbau und zum Kennenlernen von Organisationen und Projekten aus der Praxis wünschenswert.

- Sehr lebendige Form. Eine tolle Idee für weitere Seminare  
tee!

Das Teilnehmen des SKF und des Jugendamtes waren sehr wichtig - damit es klar wird, was von uns erwartet wurde.

Tolle Leistung von Herrn Freise mit methodischem Input

- Ein sehr gutes Methodenseminar, das auf qualitative Feldforschung vorbereitet.
- Sehr engagierter Dozent, der viel Material zur Verfügung stellt und sich über den Stand der Arbeiten informiert.

• mein bestes Seminar an der Uni Münster (sowohl wegen der Methode, der Organisation, dem Inhalt und ~~de~~ Herrn Freise!)

ich bin sehr froh!

Zur Annäherung an das komplexe Thema der Evaluation eine sehr gelungene Veranstaltung, insbesondere die in der Interviewsituation gesammelte praktische Erfahrung ist durchaus als der größte Lerneffekt zu bezeichnen. Darüber hinaus eine sehr gute, jederzeit transparente Kursführung.

Die Blockkonzeption halte ich für sinnvoll. Nach den Vorbereitungen, was es uns Studenten freigestellt, wann wir die Interviews führen, was im vollen Semesterkatalog angenehm auffällt. Zudem bietet der Kurs die Gelegenheit zur angenehmen Arbeit, mal praktisch tätig zu werden.